

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310501320190063501
Proceso:	Ordinario
Demandante:	LAURA PATRICIA RAMÍREZ TOBÓN
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	27/07/2023
Decisión:	CONFIRMA Y MODIFICA.

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 28/07/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	LAURA PATRICIA RAMÍREZ TOBÓN
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Trece Laboral Circuito de Medellín
RADICADO	050013105013201900635-01
TEMAS	Indexación primera mesada
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por las Magistradas ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el art.13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LAURA PATRICIA RAMÍREZ TOBÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.

En atención al memorial con fecha 10 de septiembre de 2021¹ y a la escritura pública N°716 del 15 de julio de 2020 de la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, se reconoce personería para representar los intereses de Colpensiones, como apoderada principal a la sociedad PALACIO CONSULTORES. identificada con NIT.900.104.844-1. Asimismo, se reconoce personería para representar a dicha entidad como apoderada sustituta a la abogada CARMEN YOJANA RAMÍREZ VILLEGAS, identificada con la CC 43.209.298 y portadora de la TP.157.953 del C. S de la J Se entienden revocados los poderes y sustituciones anteriores que hubiese aportado la entidad.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda²

La señora Laura Patricia Ramírez Tobón formula demanda pretendiendo se condene a Colpensiones a **i)** reajustar la pensión de vejez indexando los salarios de las últimas 100 semanas, conforme el artículo 20 del decreto 758 de 1990, en concordancia con la

¹ 02PrimeraInstancia, archivo 02SustitucionPoderColpensiones013201900635.Pdf

² 01PrimeraInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 3/11

sentencia SU 1073 de 2012, **ii)** al pago de los intereses moratorios y/o la indexación, **iii)** costas del proceso.

Fundamentó sus pretensiones en que mediante resolución 07181 del 5 de noviembre de 1991, el ISS le reconoció pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor Juvenal Arturo Aristizábal, teniendo en cuenta un total de 457 semanas, un IBL de \$141.742, una tasa de reemplazo del 45%, arrojando una mesada inicial de \$63.781, repartida en un 50% para la cónyuge y el otro 50% para los hijos del causante en partes iguales, pensión que en la actualidad recibe en el 100%, prestación reconocida con posterioridad al 6 de julio de 1991, fecha de promulgación de la Constitución Política, donde se consagró el reajuste anual de las mesadas con base en el IPC. Radicó el 5 de mayo de 2017 reclamación administrativa sin recibir respuesta a la misma a la fecha de presentación de la demanda.

Oposición a las pretensiones de la demanda³

Se opuso a todas las pretensiones, indicando que las mismas carecen de fundamentación legal y fáctica, en razón a que la actora disfruta de una prestación que ha sido actualizada conforme al artículo 14 de la ley 100 de 1993 y el artículo 41 del decreto 692 de 1994, sin que exista motivo igualmente para reconocer intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 en la medida que los mismos sólo proceden cuando existe mora en el pago de las mesadas pensionales, lo que no ocurre el presente caso.

Excepcionó: Inexistencia de la obligación de reliquidación de pensión de sobreviviente, Inexistencia de la obligación de intereses moratorios, Buena fe de Colpensiones, Prescripción, Indexación de la condena, Compensación, Imposibilidad de condena en costas y la excepción genérica.

Sentencia de primera instancia⁴

El 10 de noviembre de 2020, el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia condenando a Colpensiones a pagar en favor de la demandante la suma de \$27.138.923 a título de retroactivo de reajuste pensional de sobrevivientes liquidado desde el 5 de mayo de 2014 hasta octubre de 2020, y seguir pagándole a partir del 1 de noviembre de 2020 una mesada pensional equivalente a \$1.196.950 sin perjuicio de las mesadas adicionales de junio y diciembre, ordenó indexar las condenas, declarando probada parcialmente la excepción de prescripción de los derechos causados y exigibles con anterioridad al 5 de mayo de 2014 y descontar del retroactivo otorgado los descuentos con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud. Condenó en costas a Colpensiones, fijando como agencias en derecho la suma de \$1.800.000.

Fundamentó su decisión en que una vez liquidado el IBL con base en la formula expuesta en la sentencia de radicado 29470 de 2007 de la H. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, y las historias laborales aportadas al proceso, Colpensiones realizó un reconocimiento deficitario de la prestación. Para hallar el salario mensual de base tomó la

³ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente013201800101. Pdf. Pags. 93/97

⁴ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente013201800101. Pdf. Pags. 141/144

centésima parte de la suma de salarios semanales sobre los cuales cotizó el causante en las últimas 100 semanas aplicándosele la tasa de reemplazo correspondiente al 45% y multiplicando dicho resultado por el factor 4.33, el cual resulta de dividir el número de semanas de un (1) año por el número de meses, tal y como lo indica el parágrafo del artículo 20 del decreto 758 de 1990, concluyendo que Colpensiones no hizo en sede administrativa la actualización conforme el IPC de cada uno de los salarios base que generaron el promedio de las últimas 100 semanas para hallar el salario mensual de base. Efectuó las operaciones aritméticas de rigor, y con la indexación de los salarios base, encuentra un salario mensual de base de \$196.110, aplicándole una tasa de reemplazo del 45%, el valor de la cuota parte de pensión de sobrevivientes de un 100%, la calculó para el año 1991 en \$88.249, por ello, inicialmente a la demandante le correspondería una cuota parte del 50%, equivalente a \$44.124, declarando la procedencia de los reajustes al encontrar un monto más alta al reconocido por el ISS hoy Colpensiones. Negó los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por cuanto el reconocimiento pensional de la actora se dio antes de la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, esto es, antes del 1 de abril de 1994.

La sentencia fue remitida en **Consulta**.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, fue descorrido únicamente por Colpensiones⁵, reiterando los argumentos expuestos al contestar la demanda, e indicando, que mediante resolución SUB 86325 del 02 de junio de 2017, la entidad realizó un estudio de reliquidación de acuerdo con las últimas 100 semanas de cotización realizadas por el causante, conforme con el Decreto 758 de 1990, generando una liquidación inferior a la reconocida en la Resolución N°7136 de 1991, y resaltando que actualmente la actora disfruta de una pensión la cual ha sido actualizada conforme al Artículo 14 de la ley 100 de 1993 y el artículo 41 del Decreto 692 de 1994.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por el artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, interpreta la Sala, que el problema jurídico a resolver se restringe a determinar la procedencia de: **a)** reajuste de la pensión de sobrevivientes que disfruta la actora, indexando los salarios de las ultimas cien (100) semanas cotizadas por el causante Juvenal Arturo Aristizábal, conforme el artículo 20 del decreto 758 de 1990 y la sentencia 1073 de 2012; **b)** indexación de la condena.

⁵ 02PrimeraInstancia, archivo 07AlegatosColpensiones1320190635.Pdf

No se examinará la procedencia de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por no haber sido objeto del recurso de apelación y no haberse condenado a Colpensiones al pago de los mismos.

a) Hechos relevantes acreditados documentalmente.

- La señora Laura Patricia Ramírez Tobón nació el 17 de octubre de 1964⁶.
- En resolución N°07181 del 5 de noviembre de 1991, el Instituto de Seguros Sociales reconoce pensión de sobrevivientes a favor de la señora Laura Patricia Ramírez Tobón en calidad de cónyuge, y de Cristian Aristizábal y Alexis Aristizábal en calidad de hijos del causante señor Juvenal Arturo Aristizábal, en cuantía de \$31.891, \$15.945 y \$15.945 respectivamente, a partir del 6 de abril de 1991, conforme a los artículos 25 y 27, numerales 1 y 2 del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 de 1990⁷.
- De manera posterior, Instituto de Seguros Sociales mediante la resolución N°005083 de 1992 modifica los beneficiarios de la prestación, y resuelve conceder además, pensión de sobrevivientes al menor Jerson Iván Aristizábal en su calidad de hijo del causante, en cuantía de \$10.631 a partir del 6 de abril de 1991⁸.
- Por último, Colpensiones mediante acto administrativo SUB 86325 del 2 de junio de 2017 niega solicitud de reliquidación de la pensión de sobrevivientes solicitada por la actora el 5 de mayo de 2017, aduciendo que luego de realizar los cálculos aplicando las últimas 100 semanas de cotización hechas por el causante, de conformidad con el decreto 758 de 1990, generó una liquidación inferior a la reconocida en la resolución N°7136 de 1991⁹.
- Según la historia laboral del señor Juvenal Arturo Aristizábal (q.e.p.d) actualizada al 21 de diciembre de 2019, este acreditó 458,43 semanas cotizadas entre el 5 de febrero de 1980 y el 19 de abril de 1991¹⁰.

b) Indexación de la primera mesada pensional.

La demandante considera que la pensión de sobrevivientes que le fue otorgada mediante resolución N°07181 del 5 de noviembre de 1991¹¹, compartida inicialmente con tres hijos menores del causante y que actualmente disfruta en su 100%, debe ser reajustada indexando los salarios de las últimas 100 semanas, conforme al artículo 20 del decreto 758 de 1990, en concordancia con la constitución política y la sentencia SU 1073 de 2012 emitida por la Corte Constitucional.

⁶ 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Pág.46

⁷ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 13/14

⁸ 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Págs.36/37

⁹ 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Págs.3/14

¹⁰ 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Págs.203/216

¹¹ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 13/14

El precedente judicial construido por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en la materia, inicialmente negó la posibilidad de indexar las pensiones que se hubieran causado con antelación a la vigencia de la Ley 100 de 1993; sin embargo, a partir de la sentencia SL 736 de 2013, considera viable la indexación de la primera mesada en todas las pensiones, legales o extralegales, sin consideración a la fecha de reconocimiento, esto es, antes o después de la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991.

En esta sentencia, cuya postura ha sido ratificada en las que le han sucedido, tales como las SL 2578, SL4982 y SL6898, todas ellas de 2017, afirmó:

“Una revisión de este último punto, impone a la Sala reconocer que la indexación resulta admisible también para Radicado No. 47709 23 pensiones causadas con anterioridad a la vigencia de la Constitución Política de 1991, por encontrar suficientes fundamentos normativos que así lo autorizan.

...

Si las pensiones de jubilación se ven enfrentadas por igual al mismo fenómeno inflacionario, no existe, a primera vista, una razón o condición derivada de la fecha de su reconocimiento, que autorice un trato desigual, a la hora de adoptar correctivos como la indexación de los salarios tenidos en cuenta para la liquidación. Por lo mismo, para estos efectos, no deberían existir diferenciaciones o Radicado No. 47709 24 categorizaciones de pensionados, que pudieran resultar arbitrarias y contrarias al principio de igualdad. En ese sentido, imponer una diferenciación, en función de la fecha de reconocimiento de la prestación, para los efectos de corregir los impactos negativos del fenómeno inflacionario, resulta abiertamente contraria al principio de igualdad, establecido en el artículo 13 de la Constitución Política, así como en el Convenio 111 de la Organización Internacional del Trabajo, aprobado por la Ley 22 de 1967 y ratificado por Colombia el 4 de marzo de 1969”.

Pese a ello, en sentencias como las SL 1186 de 2018, SL5152 de 2018 y SL 945 de 2019, advirtió la postura contraria, sin señalar que asumía un cambio de jurisprudencia.

Actualmente, según lo sostenido en sentencias como las SL 1011, SL 1945 de 2021 y SL 1945 de 2021, la alta corporación asume que hay lugar a la indexación de la primera mesada, aun cuando la pensión se concediera con base en normas anteriores a la vigencia de la Constitución de 1991, tal y como lo sostuvo en la SL 736 de 2013, precisando que ello es así, siempre y cuando, entre la fecha de la última cotización o retiro del servicio y el momento en que se alcanza el requisito de edad mínima para causar la prestación, trascurra tiempo suficiente, que permita aseverar la devaluación de la prestación.

Esta interpretación se compadece con la de antaño fijada por la Corte Constitucional en sentencias como las SU 120 de 2003, C 862 de 2006, SU 1073 de 2012 y SU 069 de 2018, entre otras, donde sostiene que tanto el no pago de la mesada pensional como la falta de su actualización periódica, vulnera el derecho al mínimo vital, debiendo asegurarse la actualización de la primera mesada para todas las pensiones sin distinción alguna por su naturaleza o la época en que fue reconocida, plasmando la garantía constitucional a la indexación.

Se debe tener claro que la demandante lo que busca con la acción es que se indexen los salarios base de las últimas cien semanas cotizadas a efectos de reliquidar su mesada pensional inicial, lo que difiere con la indexación de la primera mesada pensional que busca actualizar y traer a valor real el salario base para liquidar la pensión, disposición que se aplica en aquellos casos donde un trabajador se desvincula laboralmente y cesan sus aportes al sistema, pero sin haber cumplido el requisito de la edad para disfrutar de su pensión de vejez, sucediendo en estos casos, que el salario devengado por el trabajador a la fecha de desvinculación laboral, sufre una pérdida en su poder adquisitivo a la fecha de cumplimiento del requisito de la edad para acceder a la prestación, siendo admisible entonces indexar el salario base de manera tal, que cuando empiece a disfrutar de la pensión, pueda recibir un monto actualizado a dicha data, sin implicar ello, que los IBC para calcular el salario base para calcular el mismo, como lo dispone la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral según lo antes explicado.

Interpretación que comparte esta sala y que acoge para efectos de alejarse del criterio de la Sala de Casación Laboral de la CSJ, concluyendo que el derecho fundamental a la indexación de los salarios base para hallar la primera mesada pensional permea todas las prestaciones, incluyendo aquellas reconocidas con aplicación plena de disposiciones previas a la Ley 100 de 1993, entre ellas el acuerdo 049 de 1990, reglamentado por el Decreto 758 de 1990, o el acuerdo 244 de 1966, reglamentado por el Decreto 3041 de 1967 normas que pese a contemplar la forma de componer la base salarial, no establecieron una medida de corrección monetaria o actualización de aportes cuando por efectos del paso del tiempo, el monto pensional no refleja el valor real de las cotizaciones y por tanto el afiliado o sus beneficiarios obtiene una mesada pensional deficitaria.

Bajo este análisis hay lugar a indexar la base salarial de las cotizaciones realizadas por el causante y que desencadenaron el reconocimiento de la

Caso concreto:

En el caso del señor Juvenal Arturo Aristizábal (q.e.p.d), su última cotización corresponde al ciclo abril de 1991¹², falleció el día 6 de abril de 1991¹³ en su condición afiliado, procediendo el Instituto de Seguros Sociales mediante resolución N°07181 del 5 de noviembre de 1991 a reconocer pensión de sobrevivientes a favor de la señora Laura Patricia Ramírez Tobón en calidad de cónyuge, y de Cristian Aristizábal y Alexis Aristizábal en calidad de hijos, en cuantía de \$31.891, \$15.945 y \$15.945 respectivamente, a partir del 6 de abril de 1991 conforme a los artículos 25 y 27, numerales 1 y 2 del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 de 1990¹⁴,

Definida la pensión de sobrevivientes de la demandante con los postulados del decreto 758 de 1990, norma que regula de manera expresa la forma de calcular la prestación en su artículo 20, y teniendo en cuenta el número de semanas que acredita el causante Juvenal Arturo Aristizábal (458,43)¹⁵, se puede concluir, que la tasa de reemplazo

¹² 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Págs.203/216

¹³ 01PrimerInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Pág.146

¹⁴ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 13/14

¹⁵ 01PrimerInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 61/62

aplicable es del 45%.

Dispone el parágrafo 1 del artículo 20 del decreto 758 de 1990, que el salario mensual de base, se obtiene multiplicando por el factor 4.33, la centésima parte de las sumas de los salarios semanales sobre los cuales cotizó el trabajador en las últimas cien semanas, resultando el 4.33 de dividir el número de semanas de un año por el número de meses¹⁶.

La sala realizó los cálculos pertinentes para hallar el salario mensual de base indexando los ingresos bases salariales de las últimas cien semanas, obteniendo como resultado la suma de \$195.972,03 para el año 1991, monto que al aplicarle una tasa de reemplazo del 45%, arroja una mesada pensional para ese mismo año de \$88.187, y teniendo en cuenta que a la demandante inicialmente le correspondió el 50% de la misma, su cuota parte asciende a \$44.093,5, suma superior a la reconocida por el ISS en la resolución N°7181 del 5 de noviembre de 1991 (\$31.891¹⁷). (Ver tabla)

Definida la viabilidad jurídica para la reliquidación de la mesada pensional de la actora, en atención a lo antes analizado y aplicando lo dispuesto en el artículo 20 del decreto 758 de 1990, previa a la revisión aritmética de las condenas impuestas por el A Quo, se estudiarán de fondo las excepciones formuladas por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

c) Prescripción

La juez de primera instancia declaró probada esta excepción de manera parcial, al considerar que el ejercicio del derecho de acción se materializó de manera extemporánea, declarando prescritos los reajustes pensionales anteriores al 5 de mayo de 2014.

Sobre el trámite administrativo que surtió la prestación económica de la demandante, se acreditó en el plenario, que en resolución N°7181 del 5 de noviembre de 1991 el Instituto de Seguros Sociales reconoce pensión de sobrevivientes a favor de la señora Laura Patricia Ramírez Tobón en calidad de cónyuge, y de Cristian Aristizábal y Alexis Aristizábal en calidad de hijos del causante señor Juvenal Arturo Aristizábal, en cuantía de \$31.891, \$15.945 y \$15.945 respectivamente, a partir del 6 de abril de 1991, conforme a los artículos 25 y 27, numerales 1 y 2 del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 de 1990¹⁸

El día 5 de mayo de 2017¹⁹, transcurridos más de tres años posteriores al reconocimiento pensional, la hoy demandante formuló reclamación administrativa ante Colpensiones con el fin de obtener reliquidación de su mesada pensional, solicitud negada mediante acto administrativo SUB 86325 del 2 de junio de 2017, aduciendo que luego de realizar los cálculos aplicando las últimas 100 semanas de cotización realizadas por el causante, de

¹⁶ Decreto 758 de 1990, parágrafo 1, artículo 20: PARÁGRAFO 1o. El salario mensual de base se obtiene multiplicando por el factor 4.33, la centésima parte de la suma de los salarios semanales sobre los cuales cotizó el trabajador en las últimas cien (100) semanas. El factor 4.33 resulta de dividir el número de semanas de un año por el número de meses.

¹⁷ 01PrimeralInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 13/14

¹⁸ 01PrimeralInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs. 13/14

¹⁹ 01PrimeralInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Págs.3

conformidad con el decreto 758 de 1990, generó una liquidación inferior a la reconocida en la resolución N°7136 de 1991²⁰.

Finalmente, fue presentada la demanda el 9 de junio de 2017²¹, esto es, dentro de los tres años posteriores a la reclamación administrativa. Por tanto, sólo a partir del 5 de mayo de 2014, interrumpió el término de prescripción previsto en los arts.488 del CST y 151 del CPTSS, quedando a salvo de los efectos de ese fenómeno extintivo, los tres años anteriores a tal reclamación administrativa, como concluyó la A Quo, **aspecto que será confirmado**.

La Sala verificó las operaciones aritméticas efectuadas en primera instancia, concluyendo que tales se deben modificar, por cuanto los valores hallados son ligeramente inferiores a los encontrados por la A Quo, sin poderse evidenciar de manera estricta en donde radican las diferencias al no haberse anexado las tablas utilizadas por aquella para hallar la mesada pensional y los reajustes. Ahora, por mandato del artículo 283 del CGP ²², procede la Sala a actualizar las condenas hasta julio de 2023, fecha de la sentencia de segunda instancia, tomando para el efecto una primera mesada pensional actualizada de \$910.550 a partir del 5 de mayo de 2014, producto de la aplicación de la tasa de reemplazo de 45%, con 14 mesadas para el cálculo.

Para realizar los cálculos del reajuste prestacional, se tomó la certificación emitida por Colpensiones de fecha 11 de mayo de 2020²³, donde se describen las sumas que ha recibido la demandante por concepto de pensión de sobrevivientes, misma que da cuenta que desde el año 2008 esta recibe el 100% de la prestación.

Los reajustes pensionales, liquidados desde el 5 de mayo de 2014 hasta julio de 2023, ascienden a la suma de **\$38.134.397**

REAJUSTE PENSIONAL						
Año	IPC	Valor reconocido	Valor real	Diferencia mensual	# mesadas	Total retroactivo
2014	3,66%	\$ 650.330	\$ 910.550	\$ 260.220	9,83	\$ 2.557.967
2015	6,77%	\$ 674.132	\$ 943.877	\$ 269.745	14	\$ 3.776.424
2016	5,75%	\$ 719.771	\$ 1.007.777	\$ 288.006	14	\$ 4.032.088
2017	4,09%	\$ 761.158	\$ 1.065.724	\$ 304.567	14	\$ 4.263.933
2018	3,18%	\$ 792.289	\$ 1.109.312	\$ 317.023	14	\$ 4.438.328
2019	3,80%	\$ 828.116	\$ 1.144.588	\$ 316.472	14	\$ 4.430.615
2020	1,61%	\$ 877.803	\$ 1.188.083	\$ 310.280	14	\$ 4.343.918
2021	5,62%	\$ 908.526	\$ 1.207.211	\$ 298.685	14	\$ 4.181.590
2022	13,12%	\$ 1.000.000	\$ 1.275.056	\$ 275.056	14	\$ 3.850.787
2023		\$ 1.160.000	\$ 1.442.344	\$ 282.344	8	\$ 2.258.749
TOTAL						\$ 38.134.397

²⁰ 01PrimeralInstancia, archivo 02ExpedienteAdministrativo. Pdf. Pags.3/14

²¹ 01PrimeralInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs.12

²² Artículo 283 “...El juez de segunda instancia deberá extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado”.

²³ 01PrimeralInstancia, archivo 01Expediente. Pdf. Págs.65/73 y 75/82

A partir del 1 de agosto de 2023, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, deberá cancelar a la demandante, una mesada pensional equivalente a \$1.442.344, sin perjuicio de las mesadas adicionales de junio y diciembre, y los incrementos legales. Del retroactivo del reajuste pensional se autoriza descontar las cotizaciones destinadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

d) Indexación

Con el fin de garantizar que el acreedor no asuma la pérdida del poder adquisitivo ocasionado por factores como la inflación, se confirmará la sentencia de primera instancia, en cuanto ordenó la indexación de la condena, siguiendo la siguiente fórmula, avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{VALOR INDEXADO}$$

ÍNDICE INICIAL

Los valores con los que ha de remplazarse la fórmula deben ser:

ÍNDICE FINAL correspondiente al IPC para la fecha en que haya de efectuarse el pago de cada reajuste de mesada.

ÍNDICE INICIAL correspondiente al IPC para vigente a la fecha en que debió efectuarse el pago de cada reajuste de mesada.

VALOR A INDEXAR refiere al monto de cada mesada pensional adeudada.

En ese sentido, se **confirmará y modificará** la sentencia conocida en consulta atendiendo a lo analizado.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada se entienden implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la prescripción, abordada y estudiada en los términos ya expuestos.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia. No se causaron por haberse conocido la sentencia en grado jurisdiccional de consulta

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida el 10 de noviembre de 2020, por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario de doble instancia promovido por LAURA PATRICIA RAMÍREZ TOBÓN contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, **modificándola** en el siguiente sentido.

Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante por concepto de retroactivo de reajuste pensional liquidado entre el 5 de mayo de 2014 y el 31 de julio de 2023, la suma de TREINTA Y OCHO MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$38.134.397), suma que se deberá ser indexada al momento del pago, de conformidad con los parámetros descrito en la parte motiva de la providencia.

La mesada pensional de la demandante se continuará pagando a partir del 01 de agosto de 2023 en el equivalente a \$1.442.344 y anualmente se incrementará conforme al art.14 de la Ley 100 de 1993.

Se autoriza a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a efectuar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud sobre las mesadas pensionales adeudadas y el reajuste pensional otorgado.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

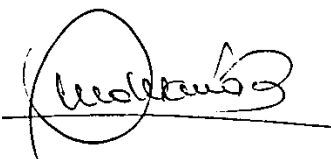
Notifíquese por edicto esta decisión.

Devuélvase el proceso al Juzgado de origen.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE